

3 Testanlage Twente (Holland)



Beschreibung der Anlage

- Installierte Leistung:** 9,5 kWp
Vergleichszeitraum: 9 Monate (2013)
Vergleichsmodule: mono-kristalline, poly-kristalline und amorphe Siliziummodule von drei namhaften Herstellern
Dachausrichtung: Süd
Besonderheit: Dach befindet sich in Richtung Süden, der für den Wettbewerb besten Ausrichtung



Wettbewerbsvorteile

- + Der jährliche spezifische Ertrag von Solar Frontier gemessen in kWh/kWp liegt um 12,3% höher als bei amorphen Siliziummodulen, um 9,2% höher als bei poly-kristallinen Siliziummodulen und um 10,6% höher als bei mono-kristallinen Siliziummodulen.
- + Höhere Ersparnisse und schnellere Amortisation der Anlage.

12,3%
mehr Ertrag im Vergleich zu amorphen Siliziummodulen

9,2%
mehr Ertrag im Vergleich zu poly-kristallinen Modulen

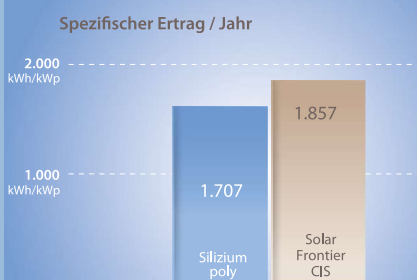
10,6%
mehr Ertrag im Vergleich zu mono-kristallinen Modulen

4 Testanlage Rhodos (Griechenland)



Beschreibung der Anlage

- Installierte Leistung:** 199 kWp
Vergleichszeitraum: 1 Jahr + 4 Monate (03/12-07/13)
Vergleichsmodule: poly-kristalline Siliziummodule eines namhaften Herstellers
Dachausrichtung: Süd
Besonderheit: Schwierige Bedingungen aufgrund hoher Temperaturen; Dachausrichtung befindet sich in Richtung Süden, der für den Wettbewerb besten Richtung



Wettbewerbsvorteile

- + Der jährliche spezifische Ertrag von Solar Frontier gemessen in kWh/kWp liegt um 8,8% höher bei polykristallinen Siliziummodulen des Wettbewerbs.
- + Vorteilhafte Auswirkungen des guten Temperatur-Koeffizienten der Solar Frontier Module (d.h. bei hohen Temperaturen verlieren die Module des Wettbewerbs stärker an Leistung).
- + Höhere Ersparnisse und schnellere Amortisation der Anlage.

8,8%
mehr Ertrag

Temperatur-Koeffizient fördert mehr Leistung